(എഫ്) വൃത്തിഹീനമായ സാഹചര്യത്തിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് മാനുഷിക പരിഗണനയുടെ പേരിൽ ജോലിസ്ഥിരതയും അർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ദിവസക്കൂലി വ്യവസ്ഥയിൽ 104 തൊഴിലാളികളെ നിയോഗിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

(ബി) 84 രൂപ.

(സി) 33 പേർ.

(ഡി) 11

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേനയല്ലാത്ത നിയമിക്കപ്പെട്ട ബി.എൽ.ആർ. തൊഴിലാളികളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ആയതിനാൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതുമൂലമുണ്ടാകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് ഇവർക്ക് അർഹതയുണ്ടാകുന്നതല്ല.

144 (725) പഞ്ചായത്ത് നടപടിക്രമങ്ങൾ

ശ്രീ. എഴുകോൺ നാരായണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഭരണിക്കാവ് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ജീവനക്കാരെ ആരെയെങ്കിലും സസ്പെന്റ് ചെയ്തിരുന്നോ;

(ബി) എങ്കിൽ അവർക്കെതിരെ അന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നോ; എങ്കിൽ ആരോപണങ്ങൾ അന്വേഷണത്തിൽ തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഏതെങ്കിലും ശിക്ഷാ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സ്ഥലം മാറ്റണമെന്നും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി ഗവൺമെന്റിന് ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നോ;

(ഡി) എങ്കിൽ ശുപാർശ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ഇ) കുറ്റക്കാരനെന്നു കണ്ട ജീവനക്കാരെ പഞ്ചായത്തിന്റെ എതിർപ്പ് അവഗണിച്ച് അതേ പഞ്ചായത്തിൽ തന്നെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായോ;

(എഫ്) പഞ്ചായത്തിന്റെ താൽപര്യത്തിന് എതിരായ നിയമനം കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്യുകയുണ്ടായോ;

(ജി) കോടതി നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കുകയുണ്ടായോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം വിശദമാക്കുമോ;

(എച്ച്) പഞ്ചായത്ത് ഭരണത്തിന്റെ ഉത്തമ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യരല്ലെന്ന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി കരുതുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ആ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും മാറ്റണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ നിയമം അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഐ) വികേന്ദ്രീകൃത അധികാരപ്രകാരം ഇത്തരം ആവശ്യം ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കാറുണ്ടോ;

(ജെ) എങ്കിൽ ഭരണിക്കാവ് പഞ്ചായത്ത് സമിതിയുടെ ആവശ്യം അംഗീകരിക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ഭരണിക്കാവ് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് ശ്രീ. കെ സുദർശനനെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് അന്വേഷണ വിധേയമായി സസ്പെന്റ് ചെയ്തിരുന്നു.

(ബി) അന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നു. വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ ഇല്ലായിരുന്നു.

(സി) ചെയ്തിരുന്നു.

(ഡി) യു.ഡി. ക്ലാർക്കുമാരുടെ നിയമന അധികാരി പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറാകയാൽ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചുവന്നിരുന്നു.

(ഇ) പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് സസ്പെന്റ് ചെയ്ത ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് ശ്രീ. കെ. സുദർശനൻ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒ.പി. ഫയൽ ചെയ്യുകയും അതിൻമേലുള്ള വിധിന്യായത്തിൽ പരാതിക്കാരന്റെ അപേക്ഷ പരിശോധിച്ച് സർക്കാർ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാനും ഉത്തരവായതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സർക്കാർ ശ്രീ. കെ. സുദർശനനെ നേരിൽ കേട്ട് അപേക്ഷ പരിശോധിച്ച് അതേ പഞ്ചായത്തിൽതന്നെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു.

(എഫ്)ഉണ്ടായി.

(ജി) സ്റ്റേ ഉത്തരവ് ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പേ (16.12.99-ന്) ശ്രീ. കെ. സുദർശനൻ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചതിനാൽ സ്റ്റേ ഉത്തരവ് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താൻ സാധിച്ചില്ല.

(എച്ച്) സെക്രട്ടറിയെ മാറ്റണമെന്നു മാത്രമേ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിക്ക് ആവശ്യപ്പെടാൻ നിയമം അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ.

(ഐ) വിശദമായ പരിശോധനയിലൂടെ വേണ്ടിവന്നാൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാറുണ്ട്.

(ജെ) വ്യക്തമായ തെളിവുകളുടെ അഭാവംമൂലം ഇത്തരം ആവശ്യം അംഗീകരിക്കാൻ സാഹചര്യമില്ല.

145 (726) തിരുവന്തപുരം സിറ്റി കോർപ്പറേഷൻ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ച പദ്ധതികൾ

ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം സിറ്റി കോർപ്പറേഷൻ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി നടപ്പാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ച ഏതെല്ലാം പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനച്ചു;

(ബി) ഇപ്രകാരം തീരുമാനിക്കാനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(സി) ഈ പദ്ധതികൾക്ക് ഒട്ടാകെ നീക്കിവച്ച തുക എത്രയായിരുന്നു;

(ഡി) ഈ പദ്ധതികളുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾ എത്രപേർ വരുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly